



UNIVERSIDAD CATÓLICA DE TEMUCO
UNIVERSIDAD CATÓLICA DE LA SANTÍSIMA CONCEPCIÓN



COMPETENCIA LINGÜÍSTICA EN LENGUA MATERNA Y EXTRANJERA (Ingreso 2012)

Análisis y sistematización de información con respecto a
competencia lingüística en lengua inglesa y en lengua materna.

Consultor: Fernando Reyes Reyes

Proyecto UCS0805: *Implementación de propuesta de innovación curricular para la formación inicial de profesores de inglés basada en resultados de aprendizaje y competencias de las Universidades Católica de la Santísima Concepción y Católica de Temuco*

Antecedentes generales

1. Se presentan datos correspondientes a ingreso 2012 para ambas universidades.
2. Se reportan resultados referidos a:
 - Competencia en lengua extranjera.
 - Competencia en lengua materna.
 - Uso de recursos informáticos.

Estudiantes evaluados por universidad

Total de pruebas aplicadas para ambas universidades diferenciado por sexo.

	UCT (n=81)			UCSC (n=81)		
	H	M	Total	H	M	Total
QPT	29	52	81	25	54	79
Oral	11	19	30	5	19	24
Writing	11	19	30	6	21	27
PCL	29	52	81	55	26	81
TIC	16	35	51	47	23	70

QPT= *Quick Placement Test.*

Oral= *Evaluación oral en inglés.*

Writing= *Evaluación escrita en inglés.*

PCL= *Prueba de habilidades básicas de lenguaje (lengua materna).*

TIC= *Encuesta TIC's*

Estudiantes evaluados por universidad

Comparación puntajes notas de enseñanza media y puntaje PSU entre universidades 2012.

Variables	UCT (n=51)			UCSC (n=71)	
	M	D.E.		M	D.E.
Notas E. Media	5.8	0.37		5.8	0.31
Notas Inglés	6.2	0.36		6.4	0.41
PSU Matemáticas	533	43.8		538	44.2
PSU Verbal	596	57.5		574	42.7**
PSU Ponderado	570	43.8		567	27.3

En general los grupos son homogéneos en ambas universidades, no existiendo diferencias estadísticamente significativas entre ellos, excepto en el puntaje de PSU Verbal, donde la UCT tiene un puntaje significativamente más alto.

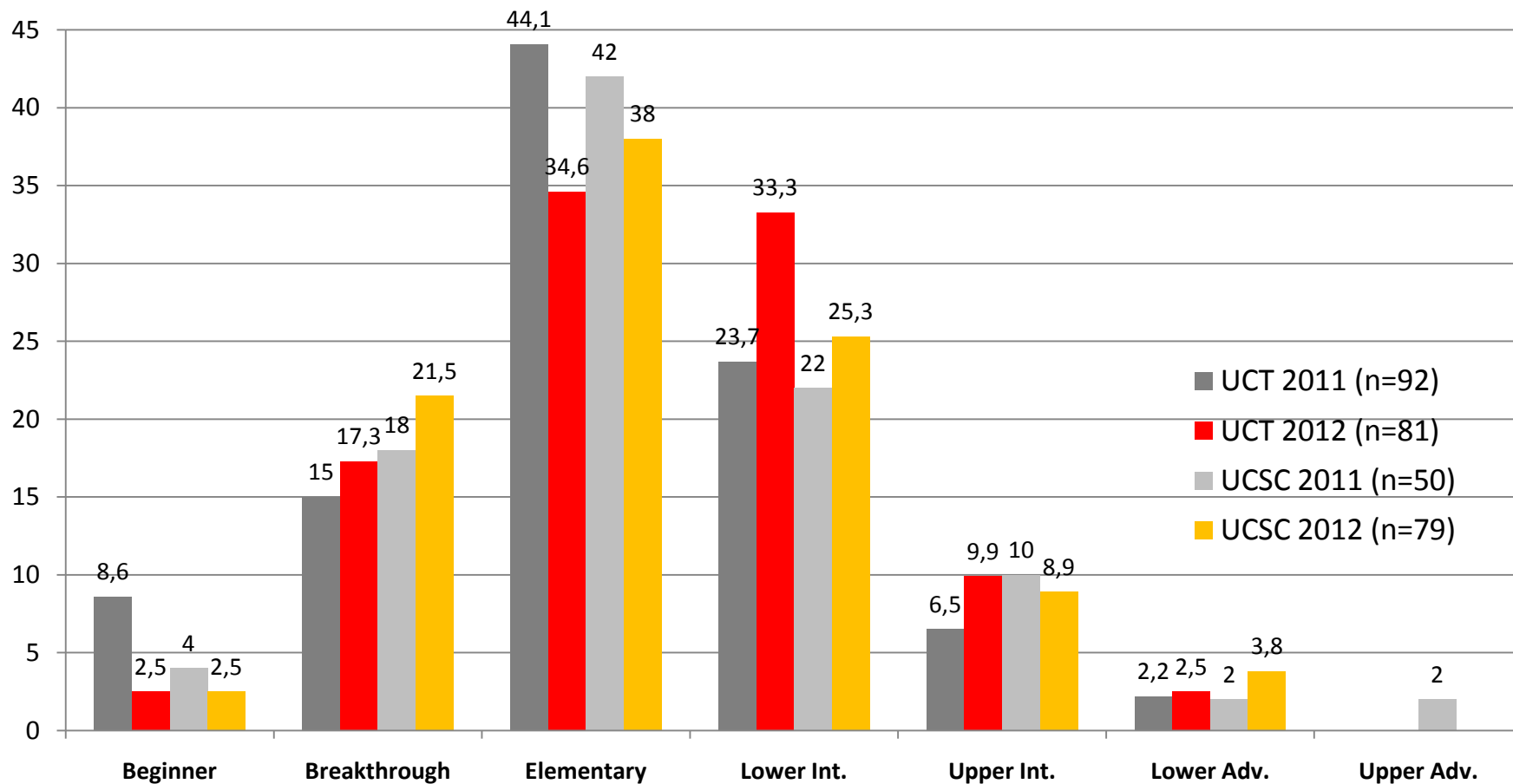
Resultados Competencia en Inglés: QPT.

Frecuencias y porcentaje de estudiantes en cada nivel ALTE para el total de la muestra y por universidad 2012.

Nivel	ALTE	Total (n=160)		UCT (n=81)		UCSC (n=79)	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Beginner	0	4	2.5	2	2.5	2	2.5
Breakthrough	0.5	31	19.4	14	17.3	17	21.5
Elementary	1	58	36.3	28	34.6	30	38
Lower Intermediate	2	47	29.4	27	33.3	20	25.3
Upper Intermediate	3	15	9.4	8	9.9	7	8.9
Lower Advanced	4	5	3.3	2	2.5	3	3.8
Upper Advanced	5	--	--	--	--	--	--

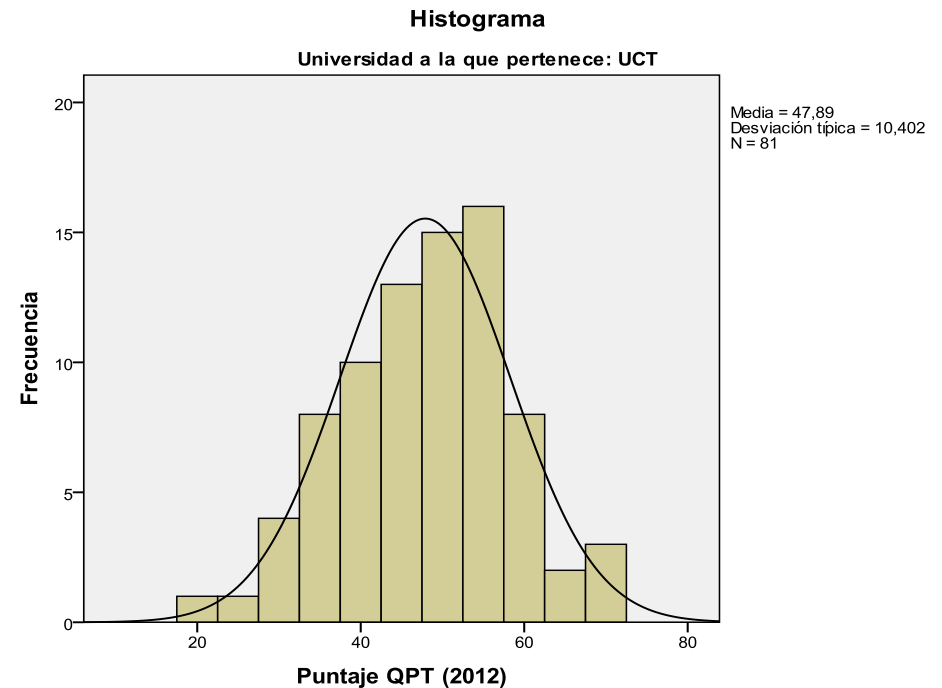
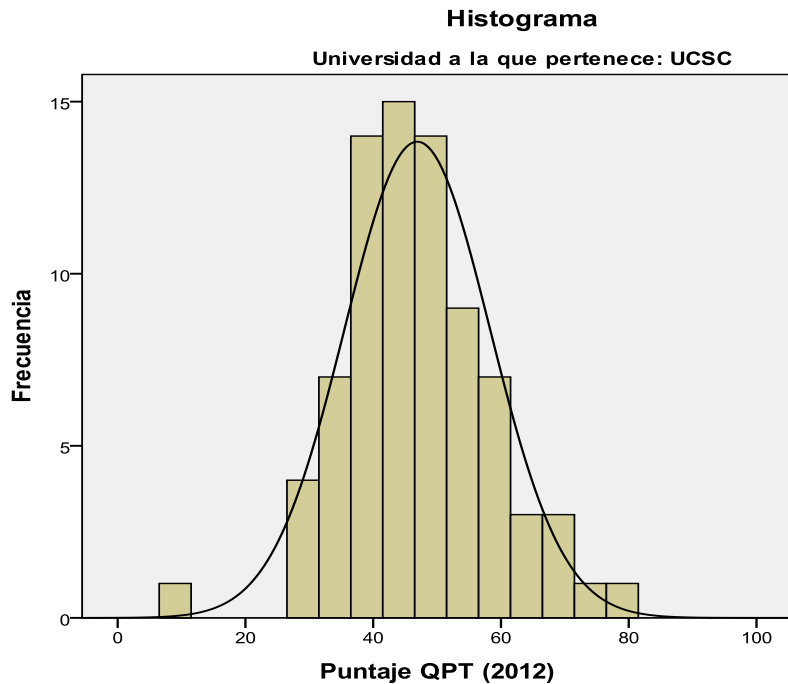
Resultados Competencia en Inglés:QPT.

Comparación resultados QPT 2011-2012 para ambas universidades en porcentajes.



Resultados Competencia en Inglés:QPT.

Distribución puntajes QPT 2012 UCSC y UCT



Los resultados en el QPT entre ambas universidades son bastantes similares, correspondiendo a una distribución de puntajes cercana a una curva normal (Campana de Gauss)

Resultados Competencia en Inglés:QPT.

Correlaciones puntaje QPT y notas de enseñanza media y puntaje PSU para el total de estudiantes de las universidades¹.

	1	2	3	4	5	6	7
1 Puntaje QPT	--						
2 Speaking	,516**	--					
3 Writing	,106	,157	--				
4 Promedio NEM	-,245*	,057	-,275	--			
5 Promedio notas inglés	,245*	,396	-,140	,361**	--		
6 PSU lenguaje	,396**	,540**	,112	-,292*	-,201	--	
7 PSU matemática	,117	,212	,063	-,203	-,220	,273**	--
8 PSU ponderado	,255**	,501**	-,007	-,066	-,131	,724**	,559**

El promedio de notas de inglés en enseñanza media no tiene mayor relación con los demás indicadores, excepto Speaking.

La prueba PSU lenguaje muestra una relación moderada con el desempeño en inglés (QPT y Speaking)

* $p < .05$ ** $p < .01$

Debido a que no hay diferencias entre las universidades, se ha presentado sólo una tabla general.

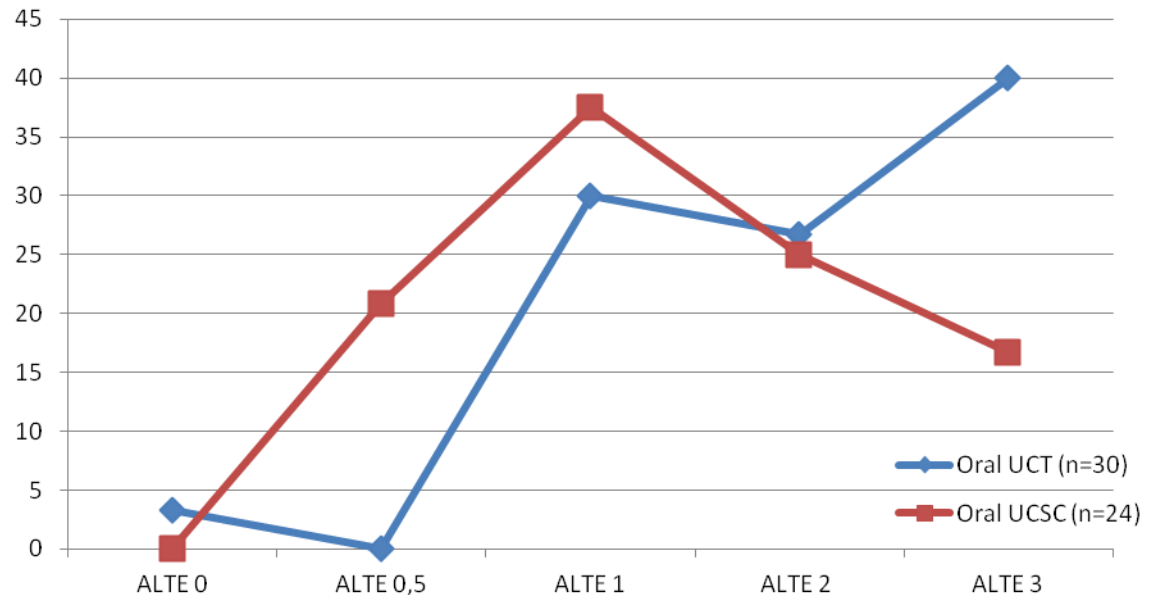
1. El puntaje QPT (1) correlaciona de forma moderada y estadísticamente significativa con los resultados en Speaking (2) y el puntaje de PSU lenguaje (6).
2. Los resultados de Speaking (2) correlacionan de forma moderada con promedio de notas de inglés (5), PSU lenguaje (6) y puntaje ponderado PSU (8).
3. Sólo el puntaje de PSU logra predecir el desempeño en el QPT.

Resultados Competencia en Inglés: Oral.

Frecuencias y porcentajes en niveles de desempeño oral en inglés 2012.

<i>Nivel</i> <i>ALTE</i>	<i>UCT</i>		<i>UCSC</i>		<i>Total</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
0	1	3.3	--	--	1	1,9
0.5	--	--	5	20.8	5	9,3
1	9	30	9	37.5	18	33,3
2	8	26.7	6	25	14	25,9
3	12	40	4	16.7	16	29,6
Total	30	100	24	100	54	100

Nivel ALTE en evaluación oral en inglés para cada Universidad.

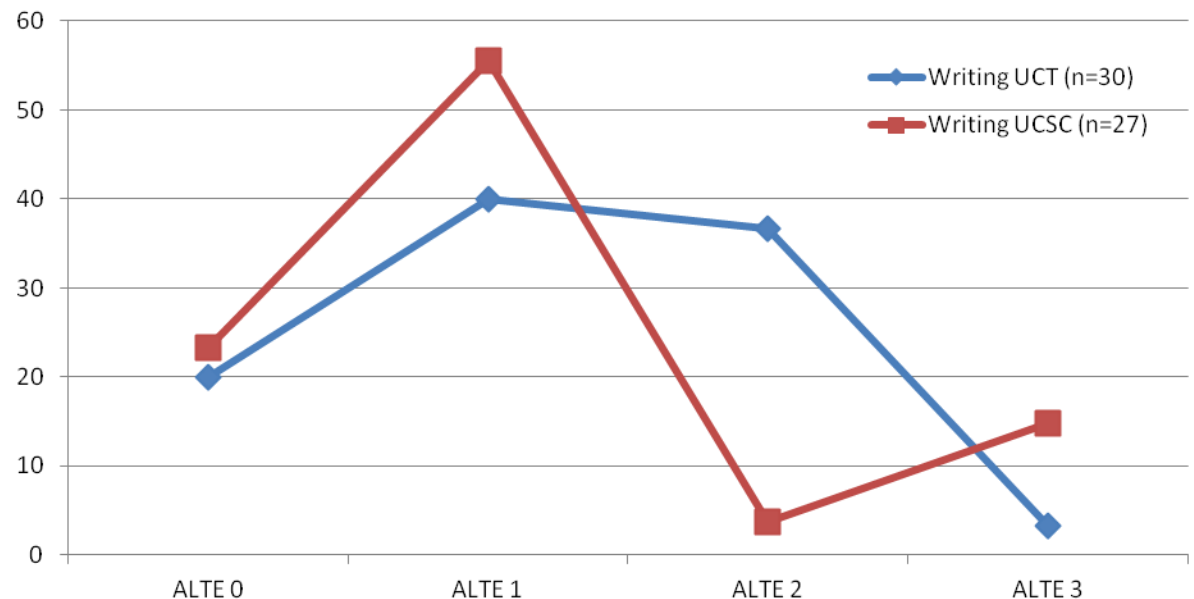


Resultados Competencia en Inglés: Writing.

Frecuencias y porcentajes en niveles de desempeño escrito en inglés 2012.

<i>Nivel</i> <i>ALTE</i>	<i>UCT</i>		<i>UCSC</i>		<i>Total</i>	
	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
0	6	20	7	23.3	13	22.8
1	12	40	15	55.6	27	47.4
2	11	36.7	1	3.7	12	21
3	1	3.3	4	14.8	5	8.8
Total	30	100	27	100	57	100

Nivel ALTE en evaluación escrita en inglés para cada Universidad.



Resultados Competencia en Lengua materna.

Dimensiones evaluadas por la Prueba de habilidades básicas de lenguaje.

Habilidades (dimensión)	Preguntas de la Prueba
1. Localizar información específica en un texto.	1-9-16-18-24-27-29
2. Extraer conclusiones y hacer predicciones basadas en información dada en el texto.	2-4-17-25-26
3. Identificar la estructura de un texto (lingüística textual).	6-12-20
4. Hacer inferencias basadas en el texto.	2-5- 10- 11- 14- 17-22- 23-28
5. Relacionar el uso de vocabulario al tema de un texto (establecimiento de relaciones semánticas).	1- 13-18- 29-30
6. Reconstruir/construir el significado de un texto a partir de los elementos estructurales que lo conforman (uso de conjunciones/elipsis).	3-7-8-15-19-21

Resultados Competencia en Lengua materna.

Media de puntaje para cada dimensión evaluada por la prueba de habilidades básicas de lenguaje por universidad 2012.

Habilidades (dimensión)	UCT	UCSC	Sig*
1. Localizar información específica	4.52	4.52	n.s.
2. Extraer conclusiones y hacer predicciones	2.3	2.28	n.s.
3. Identificar la estructura de un texto (lingüística textual).	1.31	1.25	n.s.
4. Hacer inferencias basadas en el texto.	5.48	5.56	n.s.
5. Relacionar el uso de vocabulario al tema	2.33	2.33	n.s.
6. Reconstruir/construir el significado de un texto	4.04	4.15	n.s.

- n.s.= No existe diferencias estadísticamente significativa entre universidades.
- No existen diferencias entre hombres y mujeres en ninguna de las dimensiones evaluadas.

Resultados Uso de Recursos Informáticos.

Comparación uso de recursos entre universidades

	UCT (n=74)		UCSC (n=64)		sig
	M.	D.E.	M	D.E.	
Dimensión técnica: Manejo de conceptos					
1.Utilizo el SO para crear y administrar carpetas	4.22	1.01	4.50	0.85	<i>n.s.</i>
2. Creo y modifíco archivos de distinto formato	3.29	1.27	3.71	1.18	<i>n.s.</i>
3. Utilizo distintos programas.	3.59	1.20	4.03	1.02	**
4.Utilizo recursos como impresoras, scanner, cámaras	3.96	1.03	4.24	0.84	<i>n.s.</i>
5. Actualizo mis conocimientos	3.22	1.29	3.86	1.04	**
Dimensión técnica: Utilizo herramientas de productividad					
6. Utiliza procesador de texto, con tablas y imágenes	3.80	1.13	4.06	0.99	<i>n.s.</i>
7. Utiliza power point	2.25	1.20	2.53	1.27	<i>n.s.</i>
8. Utiliza planilla de cálculo	4.33	0.82	4.65	0.59	**
Dimensión técnica: Internet					
9. Búsqueda de información	3.28	1.21	4.17	0.95	**
10. Utiliza información para preparar documentos	4.72	0.67	4.73	0.59	<i>n.s.</i>
11. Maneja correo electrónico	4.59	0.75	4.58	0.86	<i>n.s.</i>
12. Utiliza herramientas comunicación: chat	3.33	1.16	3.71	1.17	<i>n.s.</i>
13. Diseña y publica información en internet	3.88	1.03	4.24	0.92	**
Dimensión aspectos sociales, éticos y legales.					
14. Comprendo aspectos éticos y legales asociados.	3.41	1.12	3.64	1.25	<i>n.s.</i>
15. Promuevo entre mis pares el uso ético y legal	3.51	1.14	3.87	0.84	**

Notas:

1. El puntaje se distribuye entre 1=Nunca y 5= Siempre.

2. ** = Diferencia estadísticamente significativas.

3. *n.s.*= No existen diferencia estadísticamente significativas.

4. No existen diferencias al comparar hombres con mujeres.